

時間：民國108年6月11日（星期二）上午11時00分

地點：國立成功大學創新教學工坊視訊會議

中華民國國立大學校院協會
第11屆第5次理、監事
聯席會議紀錄

國立大學校院協會秘書組編印

中華民國國立大學校院協會 第11屆第5次理、監事聯席會議紀錄

時 間：民國108年6月11日(星期二)上午11時00分

地 點：國立成功大學創新教學工坊視訊會議

主 席：蘇慧貞理事長

出 席：詳如下列

理事：國立成功大學蘇慧貞校長、國立清華大學賀陳弘校長(請假)、國立中興大學薛富盛校長、國立交通大學張懋中校長(請假)、國立臺灣科技大學廖慶榮校長、國立臺灣師範大學吳正己校長(請假)、國立中山大學鄭英耀校長、國立臺灣海洋大學張清風校長、國立高雄師範大學吳連賞校長(請假)、國立陽明大學郭旭崧校長、國立東華大學趙涵捷校長(請假)、國立暨南國際大學蘇玉龍校長、國立屏東大學古源光校長(請假)、國立虎尾科技大學覺文郁校長

監事：國立中央大學周景揚校長、國立中正大學馮展華校長、國立高雄大學王學亮校長、國立屏東科技大學戴昌賢校長、國立臺北商業大學張瑞雄校長

列 席：本會工作團隊人員

紀錄：侯宜伶

壹、主席致詞(略)

貳、確認前次會議紀錄及執行情形(確認)-----P. 7

參、會務報告

- 一、本會依行政院原子能委員會於107年12月28日以會輻字第1070015834號函辦理，於108年1月7日轉寄有關修正「放射性物質與可發生游離輻射設備及其輻射作業管理辦法」之公文予所有會員學校參考。
- 二、本會會員學校國立高雄師範大學已於107年12月20日辦理「原住民跨文化前瞻應用能力論壇」，並於107年1月17日以高師大國際字第1081000607號函復結案報告。本會已於協會網頁公告供參。
- 三、本會依教育部108年2月15日臺教高(二)第1080007386號函，彙整各校之有關「教育部處理涉及學位授予法第七條之三事件程序及裁罰基準」及「教育部處理涉及學位授予法第七條之三事件內部作業要點」部分條文修正草案之建議，並於108年2月23日依該部指示以email回覆，本會蒐集結果為無意見。

- 四、本會依國立中正大學研究發展處108年2月19日email邀請，配合於107年4月27日108年全國大專校院運動會當日，辦理第11屆第5次理監事聯席會議。經108年2月26日以email調查各理監事時間，截至108年3月6日止，統計結果為(理事會)理事15位，可出席7位，無法出席8位，無法成會；(監事會)監事5位，可出席5位，可成會。惟因理事會無法成會，監事會依職權尚無需召開會議。
- 五、本會依教育部108年2月26日臺教高(二)字第1080022663號函辦理，於108年3月5日轉寄「新南向國家學生學習與實習參考手冊諮詢會議紀錄」予所有會員學校參考。
- 六、本會補助會員學校國立中興大學於108年1月10至11日辦理「108年全國大專校院校長會議」，該校並於108年3月12日以興秘字第1080100100號函復成果報告。本會已於協會網頁公告供參。
- 七、本會依教育部108年3月25日臺教高(二)字第1080040084號函辦理，於108年3月26日轉寄「研商訂定學位授予準則(草案)會議紀錄」予所有會員學校參考。
- 八、本會於108年4月1日以國協字第1080300001號函通知51所會員學校繳納108年度常年會費(每校新臺幣15,000元)；除陸軍軍官學校已辦理惟尚未入帳外，其餘50校皆已完成繳納。
- 九、本會依教育部108年5月17日臺教文(五)字第1080071922號函辦理，於108年5月20日轉寄「研商擬訂大專校院境外學生須知會議紀錄」予所有會員學校參考。
- 十、有關中華民國私立大專校院協進會提議「大專校院協(進)會合署辦公」相關事宜如下：
- (一) 中華民國私立大專校院協進會於108年2月18日以私大協字第1080000011號函再提各協進會合署辦公案，經本會理事長徵得理監事同意，於108年2月23日以國協字第1080200002號函復，表達可合署辦公之意願。
- (二) 承前，該協進會於108年4月11日召開「大專校院協(進)會合署辦公協調會第一次會議」，並於108年4月19日以私大協字第1080000025號函發送會議紀錄。
- (三) 有關會議紀錄貳、綜合討論之會議結論第2點略以：「本案計畫擬由國立大學協會理事長之學校(即國立成功大學)向教育部提出，再將補助之經費轉提供合署辦公支用」一事，經轉請該校評估後函復為「宜由規劃合署辦公之大專校院協會等單位，逕向教育部提報計畫申請補助」；故本會依該校函文於108年5月22日以國協字第1080500002號函復中華民國私立大專校院協進會。

十一、本會自107年12月28日至108年5月27日止，參與高教政策相關會議或其他活動如下：

序號	日期	開會事由
1	108.01.14	大陸地區大學學歷查證及甄試小組第16次會議
2	108.01.21	108學年度大陸地區學生來臺就讀碩、博士班招生會議
3	108.01.24	新南向國家學生學習與實習參考手冊諮詢會議
4	108.02.15	大專校院學生學分抵免參考原則草案會議
5	108.03.04	新南向國家學生學習與實習參考手冊第2次諮詢會議
6	108.03.06	大學校長遴選制度精進方案諮詢會議
7	108.03.07	研商訂定學位授予準則（草案）會議
8	108.03.08	研商修正僑生回國就學及輔導辦法、外國學生來臺就學辦法相關規定會議
9	108.04.11	大專校院協(進)會合署辦公協調會(第一次會議)
10	108.04.18	教育部分區校長座談(中部場)
11	108.04.22	教育部分區校長座談(北部場)
12	108.04.23	教育部分區校長座談(南部場)
13	108.04.26	研商「世界大學排名系統」外籍生人數計算基準會議
14	108.04.26	研商「警察人員進入校園執法相關機制（草案）」會議
15	108.05.06	研商修正「專科以上學校違反送審教師資格規定處理原則(草案)」會議
16	108.05.06	108學年度大陸地區學生來臺就讀四年制學士班招生會議
17	108.05.09	大陸地區大學學歷查證及甄試小組第17次會議
18	108.05.14	研商擬訂大專校院境外學生須知會議
19	108.05.27	研商修正「專科以上學校違反送審教師資格規定處理原則(草案)」第2次會議

肆、討論事項

第一案

提案單位：本會秘書組

案由：有關審定108年高等教育座談會、論壇或工作坊之申請學校及補助金額，提請討論。

說明：

一、依本會108年4月1日多數理監事(8位理事、4位監事)核可同意，本(108)年度主軸為「未來大學」，相關議題如下：參考附件1(P.11)

(一) 大學自主治理

(二) 提升國際競爭力

(三) 順應多元變遷發展合宜的教與學

(四) 結合永續發展目標務實推動校務發展

二、本會業於108年4月8日以國協字第1080400001號函通知各會員學校提出申請。截至108年5月10日止，計收到(依函復順序)國立臺南大學、國立清華大學(教學發展中心)、國立高雄科技大學、國立高雄師範大學、國立清華大學(竹師教育學院)及國立臺灣海洋大學，共5校(6案)申請，相關計畫書如附件2(P. 12-38)。各校計畫列表如下：

編號	申請學校	會議議題(預定)	頁碼
108-01	國立臺南大學	2019教育高階論壇國際研討會—潮流或革新：當代課程與教學改變的脈絡、實踐與反思	P.12-19
108-02	國立清華大學 (教學發展中心)	2019卓越教學與評鑑研究：從小數據撿拾大智慧 Simple Data, Great Wisdom: Symposium of Quality Teaching, Institutional Evaluation and Research in Higher Education	P.20-24
108-03	國立高雄科技大學	2019教學實踐研究研討會	P.25-27
108-04	國立高雄師範大學	結合永續發展目標-推動高雄學園跨校校務合作與發展	P.28-30
108-05	國立清華大學 (竹師教育學院)	2019教育創新國際學術研討會：跨領域教育的現在與未來	P.31-34
108-06	國立臺灣海洋大學	大學的未來進行式-創深、創生	P.35-38

三、依本會108年1月10日第11屆第2次會員大會通過之108年工作計畫及預算辦理；本(108)年度高等教育座談會、論壇或工作坊之預定補助金額總數為新臺幣30萬元(已扣除補助大學校長會議10萬元)，每場補助額度以新臺幣10萬元為原則。近三年(105至107年)協會補助辦理高等教育研討會相關資訊一覽表如附件3(P. 39)。

決 議：全數(6案)通過申請，每案獲補助新臺幣5萬元。

附帶決議：自明(109)年起，本會函請會員學校提出申請時，增列說明：無連續2年獲補助者，優先核予補助。

第 二 案

提案單位：本會秘書組

案 由：有關本會專案經理人之需求及甄選方式(如修改聘任本會專案經理人之職缺公告及徵才管道)，提請討論。

說 明：

一、依據本會107年12月4日第11屆第4次理監事聯席會議討論事項第六案之決議辦理。本會於108年1月30日辦理面試，經聯繫19位理監事，皆無法出席視訊，故僅由理事長與秘書長親自面談。

二、承前，除面談個人資訊外，並即席請應徵者於30分鐘內針對公立學校進用身心障礙人員標準修訂之議題，試撰寫提案說明。經理事長審閱後，於108年2月18日核示不同意聘任，並擬提理事會議討論專案經理人之需求及甄選方式。

三、相關徵選訊息，原透過國立成功大學校聘人員甄選報名網及行政院人事行政總處之管道公告，自107年5月8日至11月5日止，歷經4次公告；惟前述管道之瀏覽者，大多非具資深行政、法律專業經驗且同時熟悉高教文化之媒體公關事務者，故應徵者亦多未符合本職缺需求。

四、本職缺徵聘公告如附件4(P. 40)。

決 議：

一、本案職缺徵聘公告，依會議決議修正後如附件4(P. 40)，並經理事長徵詢理監事審閱後通過。

二、有關本職缺之公告與時程，由理事長裁決。

第 三 案

提案單位：本會秘書組

案 由：有關是否調漲本會會費及其漲幅等相關事宜，提請討論。

說 明：

一、依理事長於107年12月18日核可107年12月4日第11屆第4次理監事聯席會議紀錄之批示辦理。

二、依本會章程第十四條，會員大會閉會期間由理事會代行職權，監事會為監察機構。再依第十五條第一、三項，有關會費調整事宜，須經會員大會議決。故本案程序為經理事會審議後，再提會員大會議決(會費異動、章程修訂)。

三、經於108年5月15日查看國立科技大學校院協會、私立大學校院協進會、專科學校教育聯盟等3協(進)會之章程，及私立科技大學校院協進會之申請入會作業說明，彙整五大協(進)會會費一覽表如附件5(P. 42)。

決 議：本會常年會費調漲為新臺幣2萬5,000元，漲幅為1萬元。

附帶決議：有關補助高等教育研討會經費運用，評估是否停止補助會員學校自行辦理，或改由協會主導辦理(1至2場)，請於下次理事會議提案討論。

伍、臨時動議(無)

陸、散會(11:40分)

第11屆第4次理監事
聯席會議紀錄及執行情形

中華民國國立大學校院協會

第11屆第4次理監事聯席會議紀錄及執行情形

時 間：民國107年12月4日(星期二)上午10時30分

地 點：國立成功大學臺北辦公室

壹、討論事項

第 一 案

提案單位：本會秘書組

案 由：有關本會107年度工作報告及經費決算表，提請討論。

說 明：

- 一、依本會章程第17條第7款、第19條第2款規定辦理。
- 二、旨揭工作報告及決算，俟理監事會議通過，再提送會員大會議決。
- 三、依本會106年12月29日第10屆第7次理事及第6次監事聯席會議第一案附帶決議，經費決算之財務報表須送請常務監事審核。
- 四、檢陳本會107年度工作報告、經費收支決算表、資產負債表、現金出納表、基金收支表及財產目錄各1份。

決 議：照案通過。

附帶決議：因理監事聯席會議與會員大會期間，會務仍持續進行，本案工作報告請配合更新後，再提送第11屆第2次會員大會議決。

執行情形：本案工作報告已配合更新，並送本會108年1月10日第11屆第2次會員大會議決通過。

第 二 案

提案單位：本會秘書組

案 由：有關本會108年度工作計畫及經費預算表，提請討論。

說 明：

- 一、依本會章程第17條第7款規定辦理。
- 二、旨揭工作計畫及預算，俟理監事會議通過，再提送會員大會議決。
- 三、依本會106年12月29日第10屆第7次理事及第6次監事聯席會議第二案附帶決議，經費決算之財務報表須送請常務監事審核。

四、檢陳本會108年度工作計畫、經費收支預算表各1份。

決 議：照案通過。

執行情形：本案已送本會108年1月10日第11屆第2次會員大會議決並通過。

第 三 案

提案單位：本會秘書組

案 由：有關本會2018-2019年度英文簡介修訂，提請討論。

說 明：

- 一、本會英文簡介，援往例為每兩年更新一次。本次就現況更新會員學校數、校名和網址、理事長資訊及協會聯絡方式，並依教育部統計處資料更新來臺國際學生人數、本國2017至2018年各體制學校數及各類學位學生人數。
- 二、為與時俱進，本會請國立成功大學協助擬訂高教國際化目標與策略初稿，並於107年9月27日以email請所有會員學校提供意見；截至10月12日止，計收到2校(國立臺灣大學、國立臺北商業大學)建議，修訂對照表。
- 三、檢陳本會2018-2019年度英文簡介修訂稿1份。

決 議：修正後通過。

- 一、高教國際化目標與策略照案通過。
- 二、修正理事長姓氏統一在前。如：Huey-Jen Su → Su Huey-Jen。
- 三、調整會員學校順序依字母排列(5筆)，並確認會員數、校名及網址。
- 四、修正名詞為形容詞。如：South Taiwan → Southern Taiwan、East Taiwan → Eastern Taiwan。
- 五、調整臺灣地圖比例。

執行情形：本會已依決議修訂，並經理事長107年12月18日核可後於協會網頁公告。

第 四 案

提案單位：本會秘書組

案 由：本會章程擬新增第三十一條：「為提升會議效率及推動節能減紙，理事、監事會議得採用電子化會議，並參照行政院電子化會議作業規範

辦理。」之規定，提請討論。

說明：

一、行政院「電子化會議作業規範」。

二、章程修訂對照表。

三、檢陳本會章程修訂稿1份。

決議：照案通過。(依本會章程第39條規定，修訂章程時須經會員大會通過，故擬再於第11屆第2次會員大會提案討論。)

執行情形：

一、本案原擬新增章程第三十一條，惟經內政部108年1月7日建議修正，以電子化會議辦理之但書規定：「但涉及選舉、補選、罷免、訂定組織辦法事項，不得採行電子化會議」等相關字句須列入條文。故綜整現有章程條文及內政部建議文字後，取消新增第三十一條，改為新增第三十條第二項：「理事、監事會議得以電子化會議召集之，並參照行政院電子化會議作業規範辦理。理事或監事出席各電子化會議時，視為親自出席；但涉及選舉、補選、罷免、訂定組織辦法事項，不得採行電子化會議。」

二、本案已送本會108年1月10日第11屆第2次會員大會議決並通過。

第五案

提案單位：本會秘書組

案由：有關本會擬訂「中華民國國立大學校院協會理監事(含常務理監事及理事長)選舉作業流程(草案)」，提請討論。

說明：

一、依本會107年6月14日第11屆第3次理監事聯席會議，討論事項第三案之附帶決議辦理

二、本案係參考本會歷年選舉慣例及理監事會議決議擬訂。

三、檢陳本會理監事(含常務理監事及理事長)選舉作業流程(草案)。

決議：修訂後通過。

一、「選舉日之六個月前」之注意事項，加註「選舉日係配合全國大專校院校長會議期程訂定」。

二、「於現任理事長任期結束前，召開新一屆第1次理監事會議，並辦理常務理監事及理事長選舉」之注意事項第2項第4點「原則採出席投票

」，因理監事之出席不可為代理(即須出席方可投票)，故刪除「原則」2字。

執行情形：本會已依決議修訂。

第 六 案

提案單位：本會秘書組

案由：有關本會專業經理人面試小組委員之組成及辦理方式，提請討論。

說明：

- 一、依107年4月28日第11屆第2次理、監事聯席會議討論事項第二案決議，辦理本會專業經理人徵選。
- 二、第一次甄選訊息公告於「國立成功大學校聘人員甄選報名網」及行政院人事行政總處，自107年5月8日至7月31日止，歷經2次延長公告，並於107年5月25日及6月28日email請會員學校推薦人選，共收到14份履歷表。應徵者雖均符合「應具資格條件」學歷(國內外大學以上畢業)，惟相關工作經驗皆顯不足(僅1位具法律學歷及工作經驗，但未提及是否熟稔媒體公關事務)；經簽請理事長同意將所需專業經驗上修為8年，並重新公告職缺，故未辦理面試作業。
- 三、修正職缺公告，第二次甄選訊息公告自107年9月3日至11月5日止，歷經1次延長公告，並於107年10月3日email請會員學校推薦人選，共收到1份履歷表。
- 四、本會於107年11月7日email請理監事提供是否辦理面試之意見，至11月17日止，共收到15位回覆：同意面試9人，重新徵才2人，其他(無意見)4人，爰擬就辦理面試相關事宜提請討論。

決議：由理事長主持面試，並邀請所有理監事可於該時段加入視訊連線，以參與面試及提問。

執行情形：本案已於108年1月30日由理事長及秘書長親自面試(無理監事出席視訊面試)，僅一位應徵者參加。面試結果為不同意聘任，並擬再提理事會議討論其需求及甄選方式。

議程討論事項附件

**中華民國國立大學校院協會
辦理108年高等教育研討會議題主軸**

年度主軸：未來大學

項次	主軸議題	議題範疇
一	大學自主治理	1. 政策引導及延續：政府推動大學自主治理之決心。 2. 體制改革及發展：學校現代化及績效管理之治理。 3. 資源效率及效能：市場機制及最適規模之競合。
二	提升國際競爭力	1. 從大學的國際定位與角色，談大學的社會責任與國際責任。 2. 如何延攬優秀的國際人才(學生、教師、研究人員)及留才，打造國際級研究設備環境？ 3. 如何將研發成果能與國際產業、學術接軌？ 4. 國際競爭，大學國際排名的意義與策略。 5. 跨國界/無圍牆的學習-下一個世紀的新型態大學。
三	順應多元變遷發展合宜的教與學	1. 如何發展多面向的跨領域學習機制與教學實踐？ 2. 如何發展能力本位導向的學習機制與教學實踐？ 3. 如何發展適應環境需求的學習策略與學習機制？ 4. 如何發展融入數位學習型態的教學策略與教學實踐？ 5. 如何發展數位學習評量以分析學習成效？ 6. 如何發展適合多元背景學生需求之學習環境與教學資源？ 7. 如何發展與高中適性銜接學習機制與教學實踐？ 8. 如何進行創新教學之學生學習成效多元評量？ 9. 如何建構學生學習評估指標並追蹤成效？ 10. 如何共構良好的數位學習生態系統，打造台灣成為智慧國家？
四	結合永續發展目標務實推動校務發展	1. 如何將永續發展目標融入教學、研究及校務發展？ 2. 如何運用跨校聯盟，鏈合永續發展，推動教學、研究及校務發展？ 3. 高等教育(大學)如何為SDGs做出貢獻？

中華民國國立大學校院協會辦理會議申請表

編號：108-01	申請日期：108年4月15日			
學校名稱	國立臺南大學			
辦理項目	108年度高等教育研討會或論壇			
	議題主軸： ☐ (一)大學自主治理 ☐ (二)提升國際競爭力 ☒ (三)順應多元變遷發展合宜的教與學 ☐ (四)結合永續發展目標務實推動校務發展			
聯絡方式	聯絡人：林郁馨	電話：(06)2133111分機613		
	傳真：(06)3017127	E-mail：sinja8336@mail.nutn.edu.tw		
會議議題（預定）	2019教育高階論壇國際研討會—潮流或革新：當代課程與教學改變的脈絡、實踐與反思			
會議地點（預定）	國立臺南大學誠正大樓401國際會議廳			
會議交通狀況（預定）	校外貴賓將派車接送，與會人員則逕自前往。			
會議規模（預定）	國際研討會			
辦理方式及議程安排（預定）	會議內容包含專題演講、論文發表、綜合座談，以及國際學者參訪等四項，說明如下： 一、 專題演講 ：本論壇規劃2場專題演講，預定邀請國際學者2位，分別為澳洲昆士蘭大學 Emeritus Professor Bob Lingard 與新加坡南洋理工大學陳得聖教授。 二、 論文發表 ：本論壇規劃出10場次的論文發表（每場3-4篇，共38篇），另有2個場次為專題演講與3篇圓桌論壇邀稿稿件，共計43篇。 三、 綜合座談 ：將由全體與會來賓共同參與討論。 四、 國際學者參訪與演講 ：在研討會之餘安排參觀國內政經文教建設，並赴各大學進行學術座談。 五、 議程 2019年12月6日（星期五）			
	時間	活動主題	主持人	發表人／評論人
	08:40-09:00	報到（領取資料）		
	09:00-09:10	開幕式暨貴賓致詞	臺南大學黃校長宗顯教授	
	09:10-11:10	專題演講（1）	楊瑩教授 淡江大學教授/中華民國比較教育學會理事	Emeritus Professor Bob Lingard, School of Education, University of Queenslan,

				Australia
	11:10-11:20	休息/換場		
	11:20-12:30	論文發表 第1-2場	待聘2位	發表人6位 評論人：待聘2位
	12:30-14:00	午餐		
	14:00-15:30	論文發表 第3-4場	待聘2位	發表人8位 評論人：待聘4位
	15:30-16:00	茶敘		
	16:00-17:30	論文發表 第5-6場	待聘2位	發表人8位 評論人：待聘4位
	17:40-	晚餐		
	2019年12月7日（星期六）			
	時間	活動主題	主持人	發表人／評論人
	08:40-09:00	報到（領取資料）		
	09:00-11:00	專題演講（2）	待聘1位	Associate Professor Der-Thanq Victor Chen, Curriculum, Teaching and Learning Academic Group, National Institute of Education, Nanyang Technological University, Singapore
	11:00-11:10	休息/換場		
	11:10-12:40	論文發表 第7-8場	待聘2位	發表人8位 評論人：待聘4位
	12:40-13:40	午餐		
	13:40-15:10	論文發表 第9-10場	待聘2位	發表人8位 評論人：待聘4位
	15:10-15:30	茶敘		
	15:30-17:00	圓桌論壇	待聘1位	發表人3位 評論人：待聘1位
	17:00-17:30	綜合討論暨 閉幕式	臺南大學黃校長宗 顯教授	
	17:30-	晚餐		
	註：各場次主持人及評論人俟各場次主題與稿件確定後再行洽邀，上述人選係預定邀請人選。			
經費來源	預計申請科技部(部分補助)、教育部(部分補助)及本校自籌經費。 經費概算表如下：			
	總 項	分 項 細 目		金額 (元)
		1. 主持費	2000元×15場	30,000

	業務費	2. 評論人、引言人費用	2000元×19人	38,000
		3. 專家出席費	2000元×2場	4,000
		4. 論文審查費：採取雙審查制度（預估投稿數量共80篇）	300元/篇×80篇×2（雙審）=48,000元	48,000
		5. 工讀費（含事先籌備、現場服務、事後整理等臨時工讀生）	150元/時×200小時	30,000
		6. 全民健保補充保費	(30,000+38,000+4,000+48,000+30,000)*1.91%(含前述1.主持費2.評論費3.出席費4.審查費5.工讀費之雇主負擔部分)	2,865
		7. 臨時人力工讀費勞保及勞工退休金	依實際聘任情形支付	5,000
		8. 印刷費（海報印製、會議手冊、光碟等印製）	260份×300元 （參加人員120位+2位專題演講者+38位論文發表+3位圓桌論壇邀稿+15位主持人+19位評論人+30位工作人員=257位，216位×1.15倍=約260份）	78,000
		9. 海報設計與網頁製作費	海報設計費5,000+網頁製作費5,000元	10,000
		10. 資料袋製作費	260份×150元 （參加人員120位+2位專題演講者+38位論文發表+3位圓桌論壇邀稿+15位主持人+19位評論人+30位工作人員=257位，216位×1.15倍=約260份）	39,000
		11. 場地佈置費	2個會場×5000元	10,000
		12. 餐費（含午晚餐費、茶敘）	250元×2天×250人（以每天250人估算）	125,000

	13.交通費 (核實支付) (主持、 評論人及 專題演講 者)	2700元×20人	54,000
	14.住宿費 (核實支付) (主持、 評論人)	1,600元×5人	8,000
	15.國際機 票(依規定 核實支付)	70,000元×2人	140,000
	16.日支生 活費(2位外 國學者， 含研討會 前後日在 本校進行 學術交流 活動，合 計4日)	8,915元×2人×4人	71,320
	17.雜支	以業務費總額的5%計	34,659
	總計 新臺幣727,844元		

「2019教育高階論壇國際學術研討會

潮流或革新：當代課程與教學改變的脈絡、實踐與反思」計畫書精簡版

一、 研討會舉辦之緣起與背景說明

教育為百年之大計，教育品質的提升也象徵著國力的成長。近幾十年來，為了因應全球化的局勢，世界各國也如火如荼的推動一系列的教育改革；扮演教育中最關鍵角色的課程與教學也成為歷次教育改革潮流中，總是備受關注的焦點。

回顧臺灣課程改革其實是隨著國民教育權的發展而演進的（陳伯璋、洪詠善，2018）。隨著歷代經濟、政治、科技、文化、環境等社會情境脈絡的變遷，臺灣國民中小學階段的課程發展，共經歷十一次的課程修訂，高中階段課程則經歷了九次修訂。基本上，臺灣大規模的「課程改革」的第一波，可追溯到1968年政府當局為了推動九年國民義務教育，乃訂定的「課程標準」，其作為教科書統一編輯、教師教學與評量之規範。課程標準、統編教科書、到課堂教學是技術理性的線性模式，是計劃與控制的關係，教師是課程標準的忠實傳遞者（陳伯璋、洪詠善，2018）。第二波的「課程改革」，則可追溯自1987年台灣開始解嚴，隨著民主自由政治氛圍的瀰漫，許多民間社會團體及教育改革團體針砭長久以來的教育問題，並提出教育改革的急迫需求。台灣行政院遂於1998年提出《教育改革行動方案》，台灣教育部根據其中「革新九年一貫課程」項目，亦陸續頒布及推動《90年國民中小學九年一貫課程暫時綱要》、《92國民中小學九年一貫課程綱要》，稍後也修訂《97年國民中小學九年一貫課程綱要》。這波改革立基於「開放」、「一貫」、「統整」的理念，訴求以「基本能力」取代過往傳統國家全面控制的「課程標準」，強調課程鬆綁、校本課程、學習領域統整、協同教學等方面的革新（黃彥文、歐用生，2018）。

第三波的臺灣課程改革，則隨著延長國民教育階段的輿論盛行，促使臺灣教育部在《十二年國民基本教育實施計畫》中廣邀教育領域相關學者及國家教育研究院成員致力於探究「建置以學生主體、課程一貫的垂直銜接與統整連貫、培養國民核心素養、建立十二年國民基本教育課程體系」的方針，在《十二年國民基本教育課程發展建議書》（國家教育研究院，2014a）及《十二年國民基本教育課程發展指引》（國家教育研究院，2014b），中則建議在《十二年國民基本教育綱要總綱》（教育部，2014）及《十二年國民基本教育各領域/群/科目綱要》中納入「核心素養」這個新概念，以作為課程組織的主軸，提倡全人教育的終身學習，跨領域與科際整合的運作，生活情境的實際應用，以學生為主的探究式學習，訴求教育內涵除了重視知識、技能之外，亦要強調情意態度的學習之關鍵角色，近而回應十二年國民基本教育訴求的「成就每一個孩子～適性揚才，終身學習」之願景，稟持著全人教育的經神，立基於自發、互動、共好的理念，期待完成啟發生命潛能、陶養生活知能、促進生涯發展、涵育公民責任的課程目標。

基本上，課程改革是修正、改進既有課程的途徑（周淑卿，2002）；特別是指由政府官方發動的，往往透過立法程序或行政命令，見諸政府官方規劃的正式課程文件計畫（蔡清田，2016）。然而，課程發展或改革是理性的、系統的過程，也是複雜的社會、政治的過程（歐用生，2010）。在歷次課程與教學變革的背後，充斥著官方和民間各種論述的生成，不僅隱含著不同意識型態在知識內容更迭及價值主導權方面的競奪（黃彥文、姚明俐，2017），也體現出不同教育思潮匯集與對峙的交響樂章（甄曉蘭，2004）。檢視臺灣當代課程改革的推動，其變化幅度之大、變異速度之快，也是前所未見的，不但衍生不少實務上的問題。例如，在因應社會時代變遷需求而引發的課程改革中，課程與教學概念是被澄清了，還是受到扭曲？課程與教學的思考，是更加活絡，還是落入一種單一的範疇？學校課程發展，是流於形式，或是具有教育意義？課程與教學的改革，是為了花俏熱鬧，或是實質的創新？這些問題陸續引發深思。

誠如，Sarason（1996）曾觀察美國60年代以來的課程改革，曾經感慨實際狀況是「改的越多，不變的越多」（the more things change the more they remain the same）。他認為大多數的教育改革

都已經失敗了，而這失敗是可預測的，因為教育改革未曾被認知作為複雜系統的整體。Kliebard (1992) 則指出，如果我們普遍性的來看教育改革，我們無法尋求成與敗的答案，但如果著眼於改革的類型，以我們的特殊性尋求改革是如何和哪種觀點，以及在哪種環境中是成功或失敗的，我們能夠洞察更大眾的概念，而不是淪為一種沒有意義的作為。因此，除了「教育創新是成功還失敗？」我們可再進一步探究「在哪些情境中成功或失敗？」。Popkewitz (2000) 即提醒我們「並非所有知識都是壞的，但是所有的知識都是危險的」；其實，隱含在納入課程改革系統中的是排除，納入不能自外於排除的問題。課程改革其實是複雜的社會、政治的歷程，看似解放的、救贖的論述，不必然是解放的、救贖的。換言之，課程與教學的改動，絕非單純仰賴技術性問題或新策略的提出即可以解決的（黃彥文、歐用生，2018）。

身處即將上路「以核心素養為核心的108課綱」情境當下，課程與教學改革的相關研究，實有必要關注「以核心素養為核心」將產生什麼樣議題之問題，是課程發展過程的進步表徵？抑或僅是隨著社會時代變遷的因應策略？再者，若課程是因應社會變遷而調整，當社會越趨成熟後，對歷史終結的討論，會不會也會出現在課程的發展上，核心素養會否是難以再超越的課程概念，一如Francis Fukuyama在1992年出版的《歷史之終結和最後一人》一書中號稱「歷史自身的終結」；我們的課程發展，是否亦將終結在這波改革所訴求的核心素養之下，抑或在下一個新的課程概念興起之後，核心素養亦將一如前遭揚棄的概念，成為課程發展的昨日黃花，若如此，下一個課程的春天在那裡？抑或又回歸基礎面的方針？

上述這些討論，都指向當代課程與教學改革在成敗之外，其實還涉及歷次改革中的改動（許誌庭，2018）到底僅是一時的潮流，而可能隨著浪潮消散而退去，或是注入新鮮的活水教育，體現出革新的精神，帶來實際的改變（change）。基於這些認知，在研討會各籌備委員的討論與協商後，「課程與教學的改動」在教育場域中的落實，牽涉層面甚廣，本次研討會擬參考美密西根大學(University of Michigan)的教育專業四大分類(School of Education, 2016)：「課程教學」(Teaching & Learning)、「新媒體與素養」(New Media & New Literacies)、「教育政策與領導」(Educational Policy & Leadership)及「教育評量與評鑑」(Educational Assessment & Evaluation)，並配合本系四大專業學群領域(課程與教學、教學科技、教育經營與管理、以及與測驗統計)等研究旨趣，擇取相關主軸，做為本次研討會徵稿子題，分別為「課程自主權的改動」、「課程目標內涵的改動」、「教學方法的改動」、「課程發展機構、機制、與組織的改動」、「教育領導的改動」、「教育科技的改動」、「教育測驗與評量的改動」等之間的密切關聯性，及其確實可以適切的反映出本研討會的主題：「潮流或革新：當代臺灣課程與教學改動的脈絡、實踐與反思」。

歷次的課程與教學的改革都涉及了「因應時代和社會需要」(Oliva, 1988)的結構性影響，在揮舞著「進步象徵」的旗幟同時，卻又隱約的自詡為教育的最終希望。然而，歷次課程改革理念或論述，僅管因應了當下的社會潮流，但是否真正能締造教育的革新呢？其實，往往忽略了，課程與教學改革是複雜的社會、政治的歷程，改革理念在與現場的脈絡因素交互作用以後，將產生不可預測的影響（歐用生，2010）。因此，我們不應只著眼於「改革理念本身的意涵」及「技術性操作的原則」，還必需放到更寬廣的課程發展史脈絡來探究當代課程與教學改革的脈絡來探索更多的可能性。

此外，由因應社會變遷的歷次課程改革所引發的問題中，我們亦發現，真正有效落實課程與教學改革的關鍵，不僅是「理念面向」的問題，還牽涉到「實踐面向」的問題，如何從課程與教學變革的實踐中，不斷的反思與持續的改進，方是真正促成理論和實「銜接」的途徑。課程與教學的改革之探究並非只是事實的重現、也不是對與錯的評判問題，更重要的是我們如何從治絲益棼的社會關係中，持續的透過行動反思，持續的質疑被理所當然的假定，成為反身性實際工作者，開始覺醒未被考驗的信念，生產知識，採取行動，以致力於讓課程改革的不斷生成與改善。

基於上述理由，本校特規劃「2019 教育高階論壇國際學術研討會」，廣邀各國教育學者、實務工作者等，齊聚一堂，針對上述各子題，進行深入的討論，以廣泛的觀點分析翻轉教育思

潮下教育結構所面臨的機會和挑戰。期能藉由國內外學者之學術交流，創發更具行動力的教育論述，俾能提供國內教育承先啟後的教育願景，以厚實臺灣在華人世界的社會科學研究基礎、提升國際競爭力。

二、參考文獻

- 周淑卿（2002）。**課程政策與教育革新**。臺北市：師大書苑。
- 周淑卿、章五奇（2018）。站在時代的轉捩點：解嚴初期國小社會科課程與教材的發展。**課程與教學季刊**，21（3），91-118
- 柯華蕙、劉子鍵（2005）。初探十八歲青少年需要之重要能力：能力的架構、意義與內涵。**教育研究月刊**，140，22-29。
- 洪裕宏（2011）。定義與選擇國民核心素養的理論架構。**研習資訊**，28（4），15-24。
- 國家教育研究院（2014a）。**十二年國民基本教育課程發展建議書**。取自：
<http://goo.gl/SXrge2>
- 國家教育研究院（2014b）。**十二年國民基本教育課程發展指引**。取自：<http://goo.gl/6o4>
- 教育部（2014）。**十二年國民基本教育課程綱要總綱**。取自網頁：
<http://l2cur.naer.edu.tw/upload/files/96d4d3040b01f58da73f0a79755ce8c1.pdf>
- 許誌庭（2015）。**教育改動論述之生成、鬥爭與分化：以十二年國民基本教育方案為例**。行政院科技部補助專題研究計畫成果報告（MOST 103-2410-H-024-018-）。未出版。
- 陳伯璋（2010）。臺灣國民核心素養與中小學課程發展之關係。**課程研究**，5（2），1-26。
- 陳伯璋、洪詠善（2018）。在多年的課程改革歷程中，教師如何看待與回應改革的政策與要求？口頭發表於2018年10月20日北京師範大學大學主辦第二十屆兩岸三地課程理論研討會。北京市。
- 陳伯璋、張新仁、蔡清田、潘慧玲（2007）。**全方位的國民核心素養之教育研究**。行政院國家科學委員會成果報告（NSC95-2511-S-003-001）。
- 黃彥文、姚明俐（2017）。霸權的轉移：高中歷史課綱微調事件之論述與再製。**教育學報**，45（2），25-42
- 黃彥文、歐用生，（2018）。從「基本能力」到「核心素養」——社會認識論的分析。口頭發表於2018年10月20日北京師範大學大學主辦第二十屆兩岸三地課程理論研討會。北京市。
- 黃政傑（1991）。**課程設計**。臺北市：東華。
- 黃政傑（2014）。翻轉教室的理念、問題與展望。**臺灣教育評論月刊**，3（12），161-186
- 楊智穎（2015）。**課程史研究**。臺北，臺灣：學富文化。
- 楊順富（2002）。我國三十年來政治教育課程目標之變革：以高中課程標準為例。**三民主義學報**，24，174-199。
- 甄曉蘭（2004）。**課程理論與實務—解構與重建**。台北：高等教育。
- 歐用生（2004）。**課程領導—議題與展望**。臺北市：高等教育。
- 歐用生（2010）。**課程研究的新視野**。臺北市：師大書苑。
- 蔡清田（2016）。**50則非知不可的課程學概念**。臺北市：五南。
- Bobbitt, F. (1918). *The Curriculum*. Boston: Houghton Mifflin Company.
- Cuban, L. (2003). *Oversold and underused: computers in the classroom*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Cuban, L. (2004). *The blackboard and the bottom line: why schools can't be businesses*. Cambridge, Mass: Harvard University Press.
- Henderson, J. G. & Hawthorne, R. D. (2000). *Transformative curriculum leadership* (2 nded). Upper Saddle River, NJ:Prentice-Hall.
- Januszewski, A. & Molenda, M. (2008). Definition. In A. Januszewski & M. Molenda (Eds.), *Educational technology: A definition with commentary* (1st. ed.). pp. 195-211. New York, US. Lawrence Earlbaum Associates.
- Kliebard, H. M. (1992). Success and failure in educational reform: Are there historical 'lessons'.In Kliebard (Ed.), *Forging the American curriculum: Essays in curriculum history and theory*(pp. 97-112). New York: Routledge

- Oliva, P. F. (1988). *Developing the curriculum*. Glenview, IL: Scott, Foresman.
- Popkewitz, T. S. (2000). Curriculum as a problem of knowledge, governing, and the social administration of the soul. In Franklin, B. M. (Ed.), *Curriculum and consequence — Herbert M, Kliebard and the promise of schooling*(pp. 75-99). New York: Teachers College Press.
- Sarason, S.B. (1996). *Revisiting "The culture of the school and the problem of change"*. New York: Teachers College Press

中華民國國立大學校院協會辦理會議申請表

編號：108-02	申請日期：108年5月2日			
學校名稱	國立清華大學			
辦理項目	108年度高等教育研討會或論壇			
	議題主軸： ☒ (一)大學自主治理 ☐ (二)提升國際競爭力 ☒ (三)順應多元變遷發展合宜的教與學 ☒ (四)結合永續發展目標務實推動校務發展			
聯絡方式	聯絡人：周秀專 (教學發展中心/主任)		電話：03-5715131分機72400(南大)、35051(校本部)	
	傳真：03-561-7287		E-mail： chouhc@mx.nthu.edu.tw	
會議議題（預定）	2019卓越教學與評鑑研究：從小數據檢拾大智慧 Simple Data, Great Wisdom: Symposium of Quality Teaching, Institutional Evaluation and Research in Higher Education			
會議地點（預定）	國立清華大學台積館孫運璿演講廳			
會議交通狀況（預定）	前往清華大學交通資訊(地址：新竹市光復路二段101號) 1.大眾運輸工具(台鐵、高鐵、國道客運等)請先洽詢各站乘車資訊 2.自行開車-國道路線： (1) 中山高二側引道與光復路、公道五路並未直接連結南下欲由光復路下交流道者，請先由公道五出口接引道。 (2) 因校內停車空間有限，如遇校內車位爆滿無處可停時，亦可將車輛停放於本校對面之「赤土崎收費停車場」。			
會議規模（預定）	300人			
辦理方式及議程安排（預定）	108年10月4日(星期五)			
	08:30-09:00	報到		
	09:00-09:15	開幕式	主席致詞：周懷樸 副校長/清華大學 貴賓致詞：朱俊彰 司長/教育部高等教育司	
	09:15-10:10	主題演講	主持人	主講人
			周懷樸 副校長 清華大學	彭森明 榮譽講座教授 清華大學
			主題	
			大學評鑑何去何從？	
	10:10-10:30	休息		
	10:30-11:30	Session 1 告別為評鑑而評鑑	主持人	與談人
			李家同 總統府資政 前清華大學代理校長	符碧真 教授 臺灣大學師資培育中心 湯家偉 助理教授 中山大學師資培育中心
		主題		
		評鑑應始於計畫：如何產生恰當問題意識並擬定計畫		
11:30-12:30	Session 2 符合單位文化與體制的	林從一 副校長 成功大學	蘇碩斌 教授 臺灣大學臺灣文學研究所	
		主題		
		為評鑑而評鑑的第一第二週期		
		被評鑑化的大學制度		

	大學評鑑		傅遠智 助理教授 臺北科技大學師資培 育中心	如何引導評鑑過程 的建設性對話、實 踐大學自主管理的 目標
12:30- 13:30	午餐			
13:30- 1425	Session 3 評鑑工具 的選擇	主持人	與談人	主題
		戴念華 教務長 清華大學	張芬芬 教授 臺北市立大學學習與 媒材 設計學系	如何執行恰當的 質性評鑑？
			林世昌 教授 清華大學學習評鑑中 心主任	如何利用校務研究 資源進行大學評 鑑？
14:25- 14:35	競賽頒獎 合影	特優、優等、佳作		
14:35- 15:05	創新教學 特優作品發 表	主持人	發表人	主題
		焦傳金 副教務 長 清華大學	特優作品發表	審 查 中
15:05- 15:45	茶敘&海報發表			
15:45- 17:45	A場			
	Session 4 如何利用大 學評鑑、校 務研究達成 教學卓越？	主持人	論壇	
		莊榮輝 副校長 兼教務長 臺灣科技大學 前臺灣大學教 務長	什麼是優質教學？如何評量優質教學？ 羅寶鳳 教授 東華大學師資培育中心主任	
			將大學評鑑與校務研究成果反饋教室現場， 為教學帶來助益之實務做法？ 中原大學/交通大學/政治大學/逢甲大學/臺 灣師範大學 (按筆畫排序)	
			綜合座談	
	B場			
	創新教學 優等作品發 表	主持人	發表人	主題
		林紀慧教授 清華大學竹師 教育學院院長	優等作品	審 查 中
			優等作品	審 查 中
			優等作品	審 查 中
			優等作品	審 查 中
			優等作品	審 查 中
			優等作品	審 查 中
	綜合座談			
備註：上述所列貴賓、主持人、主講人、發表者及與談人皆為暫訂，尚在 邀約中，將視實際情形調整。				
經費來源	本計畫、校務基金、高教深耕計畫			

國立清華大學2019「卓越教學與評鑑研究：從小數據撿拾大智慧」研討會

一、議題主軸：大學自治治理、順應多元變遷發展合宜的教與學、結合永續發展目標務實推動校務發展

二、研討會目的

大學評鑑自1975年學門試辦起，歷經近50年，第一週期系所評鑑自2006年至今也已13年，多數大學雖肯定評鑑能協助學校改善，但為評鑑投入的成本與收效是否成正比，一直為學校基層工作者質疑；「為評鑑而評鑑」的批評也多有耳聞。

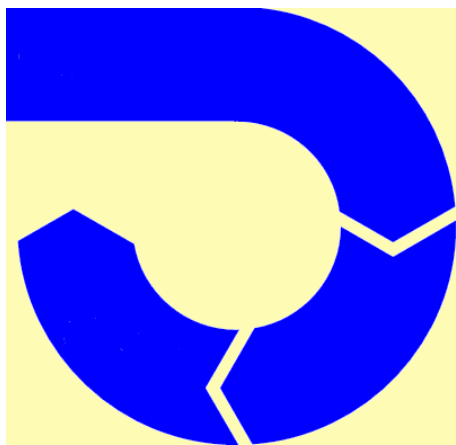
雖然各專家均口徑一致，認為評鑑要能發揮最大功效，必須由下而上；教職員需擁有「心理自我歸屬感」（psychological ownership），認為自己是評鑑計畫的重要成員，透過定期追蹤和檢視，施行不間斷的改善工作。然在實務操作上，各大學仍很難跳脫教育部主導，以致評鑑效果被嚴重削弱。

2017年教育部宣布停辦系所評鑑，將主導權還諸各校後，如何建構「確保教學品質機制」，成為一個關鍵重要且急需研討的議題。

同時，全臺近80所大學之校務研究執行單位，尚有57%很少或從未涉入系所評鑑；很少涉入校務評鑑之單位亦高達39%（傅遠智、李政翰、周懷樸於2018年〈臺灣校務研究辦公室的結構與功能〉發表之數據），足見臺灣校務研究仍處於發展期，未能仿照高等教育先進國以校務研究為大學評鑑主要工具，本會遂著重探討以校務研究為工具之大學評鑑，期能為大學現代化績效管理帶來助益。

此外，學生學習成效一直是大學最重要的核心，本會亦希冀提供全臺有志教師一個討論創新教學法的平臺，並探討以校務研究驗證教學成效的各種策略。

三、研討會討論議題



Terenzini於1993年提出校務研究三層次組織智能分別為：技術與分析智能、議題智能、情境脈絡智能；其中議題智能、情境脈絡智能恰巧亦是前兩週期大學評鑑普遍欠缺的，同時也是循環式品質管理（Plan-Do-Check-Act，PDCA）中優秀計畫與執行步驟的關鍵。

本會將以兩個Session探討如何以校務研究發現學校問題，並執行符合大學文化體制的發展與評鑑策略。

第三個Session則就如何選擇恰當的評鑑工具作出討論，以平衡臺灣校務研究與評鑑偏向量化的趨勢。

為了提升大學學習成效，除於會前舉行「大學教師優良創新課程及教學競賽」，邀請獲獎作品於本會發表外，亦邀請獲教育部「大學提升校務專業管理能力計畫（104-106）」補助，於校務研究卓有所成各校發表驗證教學成效的相關策略。

四、清華大學：校務研究與教學實務研究先驅

清華大學於100年8月成立學習評鑑中心，是國內第一個結合行政服務與學術研究的大學單位，援引校務研究的觀念，綜理評鑑事務，聚焦於學生學習成果，歷經七年餘的努力，目前是全臺成效卓著的校務研究辦公室之一，每年都透過質量均佳的校務研究，提出具實務價值的分析結果及精進措施給校方參考，並受到決策者的高度重視。

在提升學生學習成效方面，為激盪教學創意、深化教師教學專業素養，本校自104年起向全國大專校院專兼任教師徵求各領域之創新教學做法，舉行「大學教師優良創新課程及教學競賽」，每年選出十餘件優秀作品公開發表，鼓勵了校內外熱衷教學教師，且引起其他大學仿效。（可掃描QR-code，觀看去年發表海報。）



本競賽今年邁入第五屆，全國大專校院共39位教師踴躍參賽，參賽領域多元，遍及文史、

教育、通識、藝術、商管、社會、理工、醫護公衛、農科民生等領域。

教育部於2018年起徵求「教學實踐研究計畫」，補助高等教育教師進行教學研究，本校榮獲23件補助，在國內名列前茅，可謂長期戮力耕耘之開花結果。

承上，作為討論場域，不論是「以校務研究為工具之大學評鑑」或是「創新教學與成效驗證」，清華大學都足以勝任，並提供與會者最豐富精湛的研討內涵。

五、本研討會特色

*以下為預計邀請名單與講題，將視受邀者意願調整。

(一) 主題演講：大學評鑑何去何從？

*邀請彭森明教授主講。彭教授自1980年起，擔任美國教育部國立教育統計中心歷任計畫主持人，以及部門主任；負責多項有關美國高等教育調查研究之設計，資料收集、處理、分析以及研究報告撰寫等工作。目前擔任國內多間校務研究辦公室的重要顧問。

(二) 實務取向，相同議題，不同觀點

現有關於大學評鑑的批判研究，多數聚焦於教育部層次的建議，如評鑑委員的培訓、共同指標的擬定、評鑑結果的應用等等。本會另闢蹊徑，精選就學校單位實務操作層面已有深入觀察，且觀點迥異的學者進行討論，望能提供與會者直接落實於日常的思辨與執行策略，能「始於批判，終於成長」，開創大學評鑑的新篇章。

Session	題目	與談	講者資歷
告別為評鑑而評鑑	評鑑應始於計畫：如何產生恰當問題意識並擬定計畫	符碧真	● 著有〈全球視野在地化的校務研究：以臺灣大學經驗為例〉 ● 臺灣大學師資培育中心教授
	為評鑑而評鑑的第一第二週期	湯家偉	● 著有〈從大學系所評鑑指標之設定論系所發展持續自我改善能力之可能與限制〉 ● 中山大學師資培育中心助理教授
符合單位文化與體制的大學評鑑	被評鑑化的大學制度	蘇碩斌	● 曾執行科技部計畫，研究評鑑對現有大學制度產生的影響，著有〈評鑑的制度化的評鑑化〉。 ● 臺灣大學臺灣文學研究所教授
	如何引導評鑑過程的建設性對話、實踐大學自主管理的目標	傅遠智	● 著有〈校務研究與大學校務評鑑〉 ● 臺北科技大學師資培育中心助理教授 ● 前教育部高等教育司專員
評鑑工具的選擇	如何執行恰當的質性評鑑？	張芬芬	● 著有〈質性評鑑興起中的觀念變遷與發展研究〉 ● 臺北市立大學學習與媒材設計學系教授
	如何利用校務研究資源進行大學評鑑？	林世昌	● 與周懷樸、黃榮村共同主編《臺灣校務研究理論與技術》 ● 清華大學學習評鑑中心主任
如何利用大學評鑑、校務研究達成教學卓越？	什麼是優質教學(quality teaching)？如何評量優質教學？	羅寶鳳	● 著有高等教育的優質教學：理論架構的探究與教學品質的提升 ● 國立東華大學師資培育中心主任
	以評鑑與校務研究為教學成效品質保證之實務做法	邀請中原大學、交通大學、政治大學、逢甲大學、臺灣師範大學（依筆畫排序）發表實務做法	

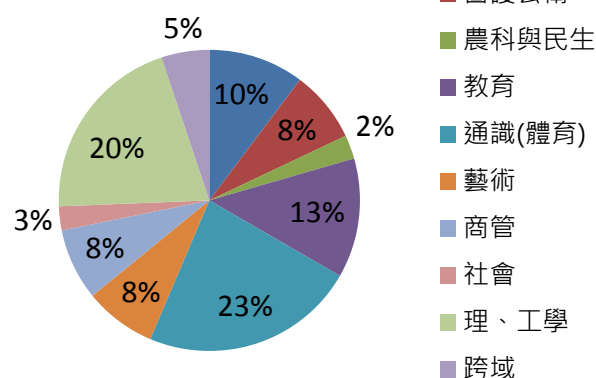
(三) 透過競賽篩選創新教學實務精華

2019年「大學教師優良創新課程及教學競賽」預計透過三名校內初審委員、三名校外複審委員精心審查後，自39篇參賽作品選出特優1名、優等6名、佳作7名，安排7篇口頭發表作品、7篇海報發表作品；本次參賽作品領域統計請見下方圓餅圖：



照片說明：
2018年教學
競賽發表盛
況。

參賽作品領域



員會

清華大學 教學副校長

清華大學 教務長

清華大學 副教務長

清華大學 教育學院院長

清華大學 教學發展中心主任

清華大學 大學教學實務與研究學刊總編

周懷樸教授

戴念華教授

李清福教授

林紀慧教授

周秀專教授

楊樹森教授

七、預期效益

OECD經濟合作暨發展組織在針對20個國家、29個高等教育機構進行研究後，於2010年出版的***Learning Our Lesson: Review of Quality Teaching in Higher Education***顯示，品質保證系統對優質教學只能帶來極小的影響，評鑑能看到教學的面向極為有限。

可見校務研究與大學評鑑並非萬靈丹，但目前並沒有更好的工具協助大學從事改善與品質保證工作，因此各種思維的溝通與相互激盪更顯重要。

本會以評鑑與校務研究關鍵議題，邀請不同觀點之專家討論，並發表優秀創新教學實務作品，提供優質討論場域，預計能達成以下目標：

1. 透過併陳不同觀點，激發討論，產生校務研究與評鑑領域的批判性實務做法，確實形成由下至上的改善機制，協助大學透過現代化績效管理成就自主治理。
2. 藉由兼具深度與廣度的多元創新教學，發展以學生能力為核心的跨域課程。
3. 產生更多元、完善的教學成效驗證策略，將大學評鑑與校務研究成果反饋至教室現場，為教學成效帶來實際助益，提供臺灣學生有效且高品質的高等教育。
4. 本會將精選相關成果，於本校電子期刊《大學教學實務與研究學刊》發行，供全國大專校院與教師參考利用。

中華民國國立大學校院協會辦理會議申請表

編號：108-03	申請日期：108年4月30日															
學校名稱	國立高雄科技大學															
辦理項目	108年度高等教育研討會或論壇															
	議題主軸： ☐ (一)大學自治治理 ☐ (二)提升國際競爭力 ☒ (三)順應多元變遷發展合宜的教與學 ☐ (四)結合永續發展目標務實推動校務發展															
聯絡方式	聯絡人：戴佩君	電話：07-6011000#31180														
	傳真：(07)6011013	E-mail：peggy0708@nkust.edu.tw														
會議議題（預定）	2019教學實踐研究研討會															
會議地點（預定）	國立高雄科技大學第一校區圖資大樓6樓															
會議交通狀況（預定）	自行前往或派車接駁															
會議規模（預定）	200人															
辦理方式及議程安排（預定）	為鼓勵教師發展教學實踐研究及創新，提供大專院校教學實踐研究之成果發表平台，藉此進行實務分享與交流，並推廣教學研究之應用成效，規劃辦理研討會，共分三個部份，分別為專題演講二場、海報發表及海報競賽。當日議程如下： <table border="1"> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>研討會議程</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>09:00-10:00</td> <td>報到/張貼海報</td> </tr> <tr> <td>10:00-10:10</td> <td>長官致詞</td> </tr> <tr> <td>10:10-12:00</td> <td>專題演講</td> </tr> <tr> <td>12:00-13:30</td> <td>中餐暨交流/海報競賽評審時間</td> </tr> <tr> <td>13:30-15:30</td> <td>專題演講</td> </tr> <tr> <td>15:30-16:00</td> <td>海報競賽頒獎</td> </tr> </tbody> </table>		時間	研討會議程	09:00-10:00	報到/張貼海報	10:00-10:10	長官致詞	10:10-12:00	專題演講	12:00-13:30	中餐暨交流/海報競賽評審時間	13:30-15:30	專題演講	15:30-16:00	海報競賽頒獎
時間	研討會議程															
09:00-10:00	報到/張貼海報															
10:00-10:10	長官致詞															
10:10-12:00	專題演講															
12:00-13:30	中餐暨交流/海報競賽評審時間															
13:30-15:30	專題演講															
15:30-16:00	海報競賽頒獎															
經費來源	教學實踐研究計畫行政管理費、高等教育深耕計畫															

國立高雄科技大學

2019教學實踐研究研討會計畫書

教務處 教學發展中心

聯絡人：戴佩君

壹、計畫願景與目標

鼓勵教師發展教學實踐研究及創新，發展學生多元學習評量，提供大專院校教學實踐研究之成果發表平臺，進行教學實務研究成果分享與交流。

貳、發展現況說明

教育部自107學年度起推動「大專校院教師教學實踐研究計畫」，鼓勵教師以教學成果進行升等，引導教師專長分工及分流，發展重視學生學習成效為導向之教學與學習生態。經統計107學年度南區大專校院獲得教學實踐研究計畫補助共273案，其中本校獲得21案，執行計畫案件數為南區第一；108學年度本校共申請56案，尚在審查中。教學實踐研究成果需要發表與交流平臺，本校規劃定期舉辦教學實踐研究研討會。

參、活動規劃及辦理期程

(一)活動規劃

108年6月21日活動當日期程如下：

時間	研討會議程
09:00-10:00	報到/發表及競賽海報張貼
10:00-10:10	長官致詞
10:10-12:00	專題演講
12:00-13:30	用餐暨交流/海報競賽評審時間
13:30-15:30	專題演講
15:30-16:00	海報競賽頒獎

當日規劃三個部份，分別為專題演講二場、海報發表及海報競賽。

專題演講規劃以教學實踐執行相關經驗分享及學術倫理為主，推廣教學研究之應用及培養師生良好的學術倫理涵養。

海報主題以通識(含體育)、教育、人文藝術及設計、商業及管理、社會(含法政)、工程、數理、醫護、生技農科、民生、USR及技術實作共十二類進行發表及競賽，提供大專院校教學實踐研究之成果發表平台。

(二)辦理期程

時間	工作項目
108 年4月底至5月初	1.發函國全大專院校，公告活動並公開徵件

	2.邀請專題演講講師
108 年5月31日	活動報名及徵稿截止
108 年6月1日至6月10日	1.與會人員聯繫 2.活動手冊、相關資料印刷
108 年6月21日	辦理2019教學實踐研究研討會

肆、預期效益

(一)創造成果發表之平台，建立區域教師交流基地

教師教學經驗交流是提升教學實踐研究品質的策略之一，辦理研討會能夠創造成果發表之平臺，凝聚全國參與教學實踐研究教師與專家學者的能量，創造同儕間進行實務分享與交流機會，建立區域教師交流基地，達到推廣與複製教學實踐研究成果之願景。

(二)厚實教師教學品質，鼓勵以教學成果進行升等

引導教師在教學現場透過課程設計、教材教法及應用不同教具、科技媒體等方式，並採取適當的研究方法與評量工具驗證成效，記錄教學歷程，將教學方法與教學策略突破與創新的歷程轉化為實質研究結果，發展為教學升等著作。

中華民國國立大學校院協會辦理會議申請表

編號：108-04	申請日期：108年05月02日	
學校名稱	國立高雄師範大學	
辦理項目	108年度高等教育研討會或論壇	
	議題主軸： ☐ (一)大學自主治理 ☐ (二)提升國際競爭力 ☐ (三)順應多元變遷發展合宜的教與學 ☒ (四)結合永續發展目標務實推動校務發展	
聯絡方式	聯絡人：羅良娟	電話：07-7172930 轉6711
	傳真：07-6051022	E-mail：rb@nknku.edu.tw
會議議題（預定）	結合永續發展目標-推動高雄學園跨校校務合作與發展	
會議地點（預定）	國立高雄師範大學燕巢校區致理大樓108會議廳	
會議交通狀況（預定）	校車/公車/自行開車	
會議規模（預定）	150-250 人	
辦理方式及議程安排（預定）	1. 將論壇主題公告後吸引對這些主題有興趣之本校教職員、學生、學者專家及校外人士參與。 2. 以結合永續發展目標-推動高雄學園跨校校務合作與發展為主軸訂定會議議題，並邀請5校校長、副校長針對會議議題進行演說、成果分享及討論，預定以一天時間完成。	
經費來源	國立大學校院協會補助	

結合永續發展目標-推動高雄學園跨校校務合作與發展

壹、論壇背景

高雄學園於2008年成立，由國立高雄大學、國立高雄第一科技大學、國立海洋科技大學、國立高雄師範大學、國立高雄應用科技大學、義守大學、樹德科技大學7所分布在楠梓區或燕巢區典寶溪流域內的大學所組成(因國立高雄第一科技大學、國立海洋科技大學和國立高雄應用科技大學合併為國立高雄科技大學，現為5校)。5校師生約有6萬人，透過結盟推動高雄學園成員大學之間之校際合作、產學合作、資源共享，並促進高雄學園與公部門及產業界之合作關係，強化聯盟資源，使高雄成為更具國際競爭力的城市。

近年來，高等教育面臨少子化的衝擊，對於國內高等教育的招生、品質及制度等，均將帶來不少的困境與挑戰，也加速了高等教育市場化的趨勢。然而，學校經營除了解決當前的招生問題外，更應思考如何促使學校達成永續發展。永續發展最主要可概分為經濟發展、環境保護以及社會發展等三大面向，因此，學校單位應先釐清教育目標，進而透過整體組織再造與轉型，落實人才培育符合社會之所需；提昇民眾對環境保護之意識；進而教化學生成為經濟發展與環境保護兼顧之社會公民。

為了抵消全球風險及目前世界各地日益增加的不滿和干擾，部分要歸咎於菁英們的短視和孤島思考(silo thinking)，聯合國提出17個「永續發展目標」(SDGs)和169個細項目標(targets)。17項永續發展目標包括：消除貧窮、終結飢餓、確保健康及促進福祉、提供優質教育、實現性別平等、確保所有的人都能享有水及衛生、確保可取得可負擔及乾淨的能源、提供工作機會及促進包容且永續的經濟成長、解決產業問題並加速創新及建立具有韌性的基礎建設、減少國內及國家間不平等、發展永續經營城市及社區、鼓勵有責任的消費與生產、對地球氣候變遷及其影響採取應對措施、保育及永續利用海洋與海洋資源、維護及促進陸域生態系統的永續使用、促進和平且包容的社會，以及為致力達成永續發展目標而積極建立夥伴關係。

為了要達到高雄學園校際合作、產學合作、資源共享，並促進高雄學園與公部門及產業界之合作關係，強化聯盟資源之目的，因此，如何透過高雄學園成員之間的通力合作，共同朝高等教育永續發展的目標邁進，則是今後相當重的要課題。所以本次研討會邀請邀請5校校長、副校長就上述課題朝向永續發展目標，分享各校結合永續發展的目標校務經營所呈現的成果。

貳、計畫內容

一、主題：結合永續發展目標-推動高雄學園跨校校務合作與發展

二、主辦單位：國立高雄師範大學研究發展處

三、時間：108年10月18日(星期五)9:00-16:00(暫訂)

四、地點：國立高雄師範大學燕巢校區致理大樓108會議廳

五、參加對象：高雄學園五校教職員生、學者專家、校外人士

六、議程表

時間	活動內容
08:40-09:00	報到
09:00-09:15	貴賓致詞
09:15-09:45	高雄大學
09:45-10:15	義守大學
10:15-10:30	茶敘

10:30-11:00	樹德科大
11:00-11:30	高雄科大
11:30-12:00	高雄師範大學
12:10-13:30	休息(用餐)
13:30-15:00	各校成果觀摩
15:00-16:00	綜合討論

參、經費預算

總經費需求 25 萬元，由高雄市政府補助 8 萬元，高師大自籌 7 萬元，擬向中華民國國立大學校院協會申請補助額度新臺幣 10 萬元。

肆、預期成果

期望透過此次研討會，可以讓成員學校彼此間進行雙向交流，讓成員學校共同協商如面對高等教育的困境及如何進行策略聯盟與合作。提供高雄學園五校在永續發展目標的進展，並分享近年來推動校務發展的主要成果。瞭解目前永續發展目標在教學、研究及校務發展的重點，以供未來高雄學園五校成員為SDGs做出貢獻之規劃參考，創造更多合作機會

中華民國國立大學校院協會辦理會議申請表

編號：108-05	申請日期：108年5月3日	
學校名稱	國立清華大學	
辦理項目	108年度高等教育研討會或論壇	
	議題主軸： ☐ (一)大學自主治理 ☐ (二)提升國際競爭力 ☒ (三)順應多元變遷發展合宜的教與學 ☐ (四)結合永續發展目標務實推動校務發展	
聯絡方式	聯絡人：許禕芳	電話：03-5715131#73010
	傳真：03-5619475	E-mail：yf0604@gapp.nthu.edu.tw
會議議題 (預定)	2019 教育創新國際學術研討會：跨領域教育的現在與未來	
會議地點 (預定)	國立清華大學南大校區 (新竹市南大路521號)	
會議交通狀況 (預定)	參與人員自行前往	
會議規模 (預定)	• 會議天數：預定於108年11月15日(五)至11月16日(六)舉行，共計2日全天會議。 • 參與國家：預計邀請3個不同國家之學者擔任大會演講者之國際型會議。 • 參與對象：國內外STEAM、課程教學創新、師資培育、教育行政與治理等教育領域之相關研究人員、教授及大學校院學生約250人；地方教育主管機關及國高中小學校長與行政人員約50人次；國高中小教師約150人次；民間團體或非營利組織關心教育研究與應用之人員約30人；國外專家學者與海外參與者約20人，共計約500人次參與。	
辦理方式及議程 安排 (預定)	(詳如計劃書) 擬邀請3位國外專家學者分別進行3場專題演講、5場工作坊、3場論壇以及8場論文發表。	
經費來源	所需經費預計新臺幣 40 萬元整，擬向貴協會申請 10 萬元整，不足部分由本校自籌。	

「2019 第十屆教育創新國際學術研討會」

主題：跨領域教育的現在與未來

計畫書

一、研討會名稱：

- ◆ 中文：2019 第十屆教育創新國際學術研討會：跨領域教育的現在與未來
- ◆ 英文：2019 International Conference on Educational Innovation

二、時間及地點：

- ◆ 日期：中華民國 108 年 11 月 15 日(五)至 11 月 16 日(六)
- ◆ 地點：國立清華大學南大校區 (地址: 新竹市東區南大路 521 號)

三、緣起、目的：

在當前科技與知識快速發展的時代，教育不能僅侷限於知識傳遞的功能，學以致用成為許多國家教育改革的核心理念之一，希望教育能夠讓孩子不僅擁有知識，具備解決問題的能力，更能具有整合各種資源為其所用之知能。為了因應新世代的發展，跨領域的知識整合能力成為當前教育成功與否的關鍵；而這樣的時空脈絡促使 STEM 成為當前先進國家關注的教育議題，而這個代表科學 (Science)、科技 (Technology)、工程 (Engineering)、和數學 (Mathematics) 的縮寫，近期更演變成為 STEAM，STEM+A 加入藝術 (Art) 的概念，意味著教育不僅需要讓孩子具備完備的邏輯認知能力，亦需加入美感與藝術，強調科技與人性之結合，以使教育更能適應未來社會的發展。

清華大學竹師教育學院近來推動 STEAM 教育不遺餘力，不僅著眼於培養本學院學生具備科學、科技、工程、藝術設計與數學素養，更期望透過與縣市政府與 K-12 學校單位攜手合作，進行跨領域教育之向下紮根工作，使 K-12 學生具有跨領域學習以及實作解決日常生活問題能力，最終期望能達成跨域人才在地培育並且在地就業發展之目標。為配合教育部十二年國民基本教育課程綱要之實施，竹師教育學院推動「清華 STEAM 學校」機制，由清華大學攜手認同「清華 STEAM 學校」機制的幼兒園與中小學，一起發展 STEAM 課程與評量機制，並建立師資與人才培育機制。

【教育創新國際學術研討會】是清華大學竹師教育學院主辦之年度教育學術研討會，今年已為本研討會持續進行的第十屆。以成為台灣教育研究與發展先驅為目標，並體認教育理論、實務發展與國家政策三者同步之重要，為順應多元變遷的時代，本研討會今年將以 STEAM 為主題，針對這個新興當紅的教育領域和議題，邀請國外專家學者與國內教育研究人員、現場教師和業界菁英，透過專題演講、工作坊、論壇、論文發表等多種形式，一起互動與交流，以達成以下會議目的：

- (一) 瞭解 STEAM 的理念、理論基礎，以及國內外推動 STEAM 的現況、策略與成效，以提升國際競爭力。
- (二) 探究 STEAM 導向下之各種 K-12 課程設計應用與評量機制，以順應多元變遷的教與學。
- (三) 探討 STEAM 對於不同教育領域（包含但不限於課程教學、師資培育、教師專業、跨領域學習、教育治理等）帶來之機會與挑戰。
- (四) 探究 STEAM 對於推動我國當前重要教育政策（包括但不限於十二年課綱、高等教育人才培育）之關連與影響，以供教育政策規劃與執行之參考。

四、活動內容：

本國際研討會將透過下列四種活動方式進行：

- (一) 專題演講：邀請國外知名學者針對本研討會相關議題進行主題演講，以開拓國外教育視野與新知；預計邀請三位不同國籍之國際學者。
- (二) 實務展覽與論壇：針對本研討會擬定的主題，辦理 3 場專題論壇與展覽，透過不同領域教育專家與實務人員的對話與討論，以激發並提出我國發展 STEAM 學校、十

二年課綱創新教學、提升教育競爭力、未來教育發展創新等建議。這將會是一個提供跨教育領域、跨理論與實務、跨學界和政府的交流溝通平台，有助於凝聚各界共識，帶領我國教育朝向創新發展的正向循環。

(三) 工作坊：本研討會將舉辦數場工作坊，透過教育專家學者的分享和現場指導，透過互動與討論的方式，以增進現場教育人員與國內研究生對於 STEAM 相關實務議題的瞭解，並有效提升相關的實務知能。

(四) 論文口頭與壁報發表：本研討會之會議語言為中文及英文。主辦單位將對臺灣重點大學之教育相關系所徵求稿件，並且歡迎國內外符合研討主題之相關論文投稿，以擴大交流與經驗分享。論文採摘要審查，審查制度為匿名雙審。

五、研討會徵稿主題：

本研討會投稿論文涵蓋範圍寬廣，希望引起各界人士對教育做全面性的檢視。

- 跨領域教育(K-12 STEAM 教育、AI 人工智慧與教育、跨領域教育...)
- 教育與學習科技(創新與課程教學、教育與學習科技、教育行政與政策...)
- 幼兒教育領域(兒童發展與幼教、幼教師資培育與專業成長、學前融合教育...)
- 特殊教育領域(特殊教育課程與教學、特殊教育教材教法、特殊教育師資培育..)
- 大數據時代的人力資源管理與發展(正向組織行為、品牌與創新管理、人力資源管理發展...)
- 諮商心理與教學創新(職場心理健康、諮商心理專業發展與教學創新...)
- 運動健康與休閒相關議題
- 環境教育與社會實踐語言與教學(學校及社會環境教育、社區參與、環境及資源管理...)
- 數學教育及科學教育(創新教學、數學與科學素養的教與學...)

六、徵稿方式

本研討會可選擇中文或英文投稿，投稿語言須與發表語言相同。

中文口頭發表投稿請繳交摘要 1500 字，中文壁報發表為摘要 750 字；英文口頭發表投稿請繳交摘要 800 字，英文壁報發表為摘要 500 字。審稿方式採匿名審查，錄取者我們將會挑選分數較高之文章，並請您提供全文 6 頁做最佳論文及優秀論文選拔。

七、參與對象及預估人數：

國內外 STEAM、課程教學創新、師資培育、教育行政與治理等教育領域之相關研究人員、教授及大學校院學生約 250 人；地方教育主管機關及國高中小學校長與行政人員約 50 人次；國高中小教師約 150 人次；民間團體或非營利組織關心教育研究與應用之人員約 30 人；國外專家學者與海外參與者約 20 人，共計約 500 人次參與。

八、辦理單位(暫定)：

主辦單位：國立新竹清華大學竹師教育學院

協辦單位：新竹市政府

國立清華大學師資培育中心

國立清華大學華德福教育中心

國立清華大學性別教育研究中心

九、研討會對國內教育創新、資訊教育與數位學習之貢獻：

本研討會歷年來參與人士除了國內外著名的學者專家之外，尚有中小學教師、研究生與實務領域人士，提供最新的研究成果及經驗在會議中分享。與會者可利用此研討會機會，與教育創新、資訊教育、業界的先進相互交流，更可觀摩各種創新教學課程與教學活動設計、數位學習科技創新應用的方式，藉此，將有助於與會者激盪出中小學、幼教、特教等領域之創新教學、資訊教育、數位學習與資訊科技融入教學的新思維，並開展教學的新風貌。

本次大會擬邀請國際著名學者，就全球教育發展，以及產學合作等相關議題進行專題演講，相信可提供國內學者、中小學教師與實務領域人士，未來研究、投稿、合作與實務應用之交流與參考。

十、 辦理人員及聯絡方式：

◆ 國立清華大學竹師教育學院 林紀慧院長
電話：03-5715131#73002 傳真：03-5619475
電子郵件：chihuilin@gapp.nthu.edu.tw

◆ 國立新竹教育大學教育學院 許禕芳行政助理
電話：03-5213132#73010 傳真：03-5619475
電子郵件：yf0604@gapp.nthu.edu.tw

十一、 大會議程表：(暫定)

「2019第十屆教育創新國際學術研討會」	
Updated on May 2, 2019	
【Day 1】11/15 (Fri.)	
時間	會議內容
8:30-9:00	報到 Registration (地點：綜合教學大樓1樓大廳)
9:00-9:30	開幕式 Opening (地點：B1國際會議廳)
	主辦單位致詞、貴賓致詞、優秀論文頒獎
9:30-10:30	專題演講I Keynote Speech I (地點：B1國際會議廳)
10:30-10:40	Break
9:30-10:30	專題演講II Keynote Speech II (地點：B1國際會議廳)
10:30-10:50	Break
10:50-12:20	口頭發表 Oral Presentation (共四場同時進行)
12:20-14:00	壁報發表AA Poster Session AA (地點：綜合教學大樓1樓藝廊)
	午餐 Lunch
14:00-17:00	工作坊 Workshop (共五場同時進行)

【Day 2】11/16 (Sat.)	
時間	會議內容
8:30-9:00	報到 Registration (地點：綜合教學大樓1樓大廳)
9:00-10:00	專題演講III Keynote Speech III (地點：B1國際會議廳)
10:00-10:10	Break
10:10-12:30	論壇Forum (共三場同時進行)
12:30-14:00	壁報發表BB Poster Session BB (地點：綜合教學大樓1樓藝廊)
	午餐 Lunch
14:00-14:30	Break
14:30-16:30	口頭發表 Oral Presentation (共四場同時進行)

十二、 擬申請經費：

經費項目	說明	申請補助金額
引言費	邀請專家學者擔任論壇之引言人	24,000
鐘點費	邀請國內外專家學者擔任工作坊講師之鐘點費	24,000
膳費	工作人員、與會人員膳費	22,000
印刷費	研討會手冊、海報及其他文宣獎狀印製	15,000
材料費	研討會桌布、文具用品、壁報發表材料、會場佈置材料...	15,000
總申請經費		100,000

中華民國國立大學校院協會辦理會議申請表

編號：108-06	申請日期：108年 5 月 10 日	
學校名稱	國立臺灣海洋大學	
辦理項目	108年度高等教育論壇	
	議題主軸： ☐ (一)大學自主治理 ☐ (二)提升國際競爭力 ☒ (三)順應多元變遷發展合宜的教與學 ☒ (四)結合永續發展目標務實推動校務發展	
聯絡方式	聯絡人：張文哲	電話：02-24622192#1010
	傳真：	E-mail：wjchang@email.ntou.edu.tw
會議議題（預定）	大學的未來進行式-創深、創生	
會議地點（預定）	國立臺灣海洋大學	
會議交通狀況（預定）	本校將派車至南港車站及基隆車站接駁	
會議規模（預定）	300人	
辦理方式及議程安排（預定）	主要以論壇講述進行，並有實地參訪部分教學場域。	
經費來源	中華民國國立大學校院協會辦理會議補助經費及校內自籌經費	

中華民國國立大學校院協會補助辦理高等教育論壇計畫書草案

申辦學校	國立臺灣海洋大學
活動名稱	大學的未來進行式-創深、創生
活動地點	國立臺灣海洋大學第一演講廳、第二演講廳、海洋廳及八斗子場域
主/協辦單位	指導單位：教育部高等教育司 中華民國國立大學校院協會 主辦單位：國立臺灣海洋大學教務處教學中心
預定參加人數	300人
辦理緣起	本論壇辦理以未來大學所需具備之向度為主軸進行探討，以打造一所為未來所設計之學校為目標。從過往十餘多年各大學積極力求辦學治校達教學卓越之境界，至目前各大學致力向下深耕教學基本功，而明日的未來大學會將如何及該如何培育未來人才，亦將是亟需你我關注之重要議題，故此次論壇將重點的探討大學更需如何蛻去過往傳統之辦學框架，邁向積極嶄新的教學創新、國際化、AI人工智慧、資訊程式素養、數位學習、通識素養、學生自主學習及在地創生等向度的提升精進。 在2013至2014年間，美國史丹佛大學之設計學院發起「史丹佛2025計畫」，史丹佛大學師生共同激盪思考明日未來大學之樣貌及未來的學生和現在當前的學生的差異性；然而，相較之下，臺灣高等教育體系是否為未來世界做好準備？以及是否也如美國史丹佛大學思考過臺灣未來大學之樣貌及學生之差異性？因此，本論壇之目的將藉由如上述各面向趨勢之討論，讓臺灣各國立大專校院為不可預知的未來做好準備，打造具思維長度和前瞻性的更加完備之未來大學，為未來這個不斷變化的世界做好準備，以肩負起培育臺灣未來人才之社會責任，進而使臺灣整體國家發展更具競爭力。
辦理主軸及預期成效	本論壇以教學創新、國際化、AI人工智慧、資訊程式素養、數位學習、通識素養、學生自主學習及在地創生等向度與趨勢，探討未來大學之樣貌及所需具備之要素，進而歸納落實各向度與趨勢之具體目標與預期成效。 ● 程式設計、人工智慧 面對科技快速改變人類未來之時代，未來個人在工作場域與職涯發展將不再只建立於上一份工作之頭銜，而是奠基在一個人能與機器協作進行工作之能力。懂得結合數位科技所帶來之便利，且透過人機協作來創造更高產值的能力，將會是重要之工作技能。而具備此等素養技能的工作者，亦將是企業界目前及未來都不可或缺之人才。因此，面對不斷變化的未來，高等教育亦須做好能與未來妥適溝通之準備，積極將目光放在結合AI科技並跨域整合各產學研，並進一步推動AI與人文社會領域之結合，使人機協作之理念實踐並扎根深化在未來高等教育中，以實現臺灣人工智慧科技發展之新願景。 ● 教學實踐、自主學習 高等教育的發展從追求教學卓越到當前深入耕耘向下扎根教學基本功，進而於未來大學之打造。未來大學應進行換位思考，

聚焦為以學生為本位而進行教與學之規劃，以塑造學生具備高度彈性（flexibility）、適應性（adjustability）與創造性（creativity）之自主學習能力。因此，透過教師課程設計、教材教法或引入教具及科技媒體運用之教學創新，並採取適當之研究方法及評量工具檢證成效之教學歷程，以回饋教學現場，進而可更有效提升學生學習成效，進而縮短教與學的差距。學生可因此而秉持強烈的學習動機，主動的學習態度，從學會到會學，成為自己學習的主人。

● 通識教育、國際人才

隨著全球化來臨、跨國企業比比皆是的新時代中，知識和人才的流動早已超越國境，而這股流動正在頻繁進行中。因此，該如何培育具備職場移動力與國際競爭力的人才，突破國際人才不足的框架，並吸引與留住國際人才，是當前高等教育人才培育的重要趨勢，亦是未來大學所追求之重要目標之一。此外，在現今資訊爆炸的時代，該如何順應社會之快速變化與不可預知的特性，透過通識之全人博雅教育，從生活中嘗試不同領域的事物，結合多元興趣，孕育出多元軟實力，打造自己斜槓人生，對於未來大學之學生亦都是需要面對之重要課題。

● 大學自主治理、跨校聯盟

大學自主治理方案為「中華民國教育報告書」中「促進高等教育轉型與發展」議題中的策略之一，其目的在於引導各大學建立自主管理機制，以取代原先政府單向的監督管理。而參考先進國家大學的作法，將法人化、私有化的相關疑慮解除。惟在這個自主化方案全面執行前，若能先針對校內跨部會之合作模式加以討論和調整，加強上下與縱橫的溝通，可望確實消除先行辦理的學校內人士的疑慮。此外，面對高等教育全球化競爭趨勢，未來大學必須跨域創新、優勢互補才能面對挑戰。聯盟夥伴逐步發展茁壯，融合盟校資源，發揮各校強項，實踐跨校多元學習，推動境外生資格驗證資訊分享、磨課師平台、舉辦跨校多領域學習活動等，皆為未來大學成長的重要向度。因此，於未來大學辦學治校中，以上所提出之面向亦值得深入探討，以使高等教育共榮發展，更加茁壯進步。

● 在地創生、永續發展

為解決目前社會發展所需，縮減大學、社會之間的差距，為社會做出貢獻，大學師生走出校園，運用本身之智慧資產與人力資源，與當地社群合作，解決地方社經發展問題及建構地方創新發展生態體系，從USR到地方創生，未來大學如何扮演自身角色協助地方？未來大學如何為社會的需要而設計教學課程內涵？然而，隨著漁村環境的改變，人口外移嚴重、特有傳統文化失傳等議題出現，並針對基隆地區觀光產業升級、濱海社區再活化的需求，未來大學進駐場域蹲點，透過教師導入專業技能解決在地問題與創造價值，學生以社區做為生活實驗室，踏查與實踐所學，為城鄉注入青年活力。透過場域經營與社區培力，成為地方創生的重要溝通橋樑，集結產官學研社努力，創造漁村所適的地方創生模式，培養新一代的海洋學子，於場域學習並扎根場域，以達成地方「結合人、地、產，永續發展」之目標。

活動辦理方式	項目	內容	時間
	專題論壇	探討明日未來大學樣貌為何？探討未來教育趨勢為何？以及該如何打造一所培育未來人才之未來大學。	安排於上午時段，約莫50分鐘。
	分場議題論壇	共規劃約14場次，並針對不同教育向度與趨勢進行探討分享。	安排分別於上午時段及下午時段，每場次約莫15-20分鐘。
	場域實地探訪	規劃至鄰近本校之八斗子場域，分享交流本校於八斗子漁村協助在地創生之筆路藍縷。	安排於下午時段3小時。

近三年(105-107)協會補助辦理高等教育研討會相關資訊一覽表

105年補助辦理高等教育研討會一覽表：

受補助學校	會議名稱	補助額度
國立中興大學	「突破與前進」創新產業與創業教學研討會	100,000
國立新竹教育大學	國立清華大學竹師教育學院(原國立新竹教育大學教育學院)國際學術研討會：教育實驗、轉型與發展	100,000
國立中山大學	校務研究論壇及知能研習工作坊	100,000
國立高雄師範大學	2016高等教育論壇：國際化系列講座	100,000
合計		400,000

106年補助辦理高等教育研討會一覽表：

受補助學校	會議名稱	補助額度
國立屏東大學	「校務研究連結校務發展與績效責任—以IR角度出發」研討會	80,000
國立臺北教育大學	「2017第一屆IELE學術論文研討會—創造教育新生命」	40,000
國立臺南大學	「2017 教育高階論壇國際研討會：翻轉教育下之教學與學習」	40,000
國立高雄師範大學	「高等教育論壇」	80,000
國立勤益科技大學	「少子化衝擊下大學校院行銷策略論壇」	80,000
國立臺北商業大學	「東南亞創新經營與產學合作」研討會	80,000
合計		400,000

107年補助辦理高等教育研討會一覽表：

受補助學校	會議名稱	補助額度
國立高雄師範大學	《有原·千里來相聚》—原住民跨文化前瞻應用能力論壇	100,000
國立臺南大學	2018教育高階論壇：核心素養的教學與評量 The 2018 International Conference on Education: Instruction and Assessment of Core Literacy	100,000
國立成功大學	國立大學法人化論壇	100,000
國立清華大學	2018大學創新學制與教學研討會	100,000
合計		400,000

中華民國國立大學校院協會

職缺公告

出缺職務	專案經理人
名 額	1名
工作項目	1. 綜理、籌劃協會全盤業務及分期推動執行方案。 2. 承理事長之命協調各項業務之推展。 3. 協會公關發言。 4. 理事長臨時交辦事項。
應具資格條件	1. 國內外學士以上畢業(請檢附畢業證書，如係國外學歷請檢具駐外單位驗證證明)。 2. 具行政或法律專業經驗8年以上(請檢附資歷證明文件)。 3. 熟稔媒體公關事務，與高教、文化相關者尤佳。 4. 英語聽說讀寫流利(如有參加英語檢測，請檢附證書)。 5. 認真負責、積極主動、具服務熱忱，並有協調溝通、分析規劃之能力。 6. 報名時需檢附前開應備齊證件，並於業務測驗當日查驗證件正本無誤後，方得參加考試，如未檢具者視同資格不符；錄取後依勞工安全衛生規定提供體檢報告後，始得正式進用。
月支薪酬	依經歷面議，起薪新臺幣 65,000 元以上。
面試或業務測驗科目	※ 業務測驗(60%)： 1. 專案規劃40% 2. 文書寫作10% 3. 會議規範10% ※ 面試(40%)
說明	一、 報名期限：自 108 年??月??日起至 108 年??月??日 23 時 59 分 截止。 (期限屆滿報名人數未達3人時，本會得酌予延長報名期限) 二、 意者請至「徵才管道待申請」(網址)報名。如未於報名期限內至報名網完成報名、上傳相關證件或資格不合者恕不受理。 三、 經本會初審後擇優通知參加業務測驗、面試(或依業務測驗成績擇優參加面試)，並視成績決定是否酌列候補名額 1 名，候補期間自甄選結果確定之翌日起算 4 個月。業務測驗及面試日期另行通知。 四、 通過 3 個月試用期後，本會將依工作表現長期聘任。 五、 聯絡電話 06-2757575 轉 50030 侯小姐，或轉 50026 趙秘書。

中華民國五大協(進)會會費一覽表

製表日期：108年5月15日

單位：新臺幣

協(進)會	入會費		常年會費	
中華民國國立大學 校院協會	5萬元		1萬5,000元	
中華民國國立科技 大學校院協會	個人	團體	個人	團體
	1,000元	5萬元	1,000元	1萬5,000元
中華民國私立大學 校院協進會	50萬元		5萬元	
中華民國私立科技 大學校院協進會	以會員校學生人數3,000人為基準			
	以上	以下	以上	以下
	5萬元	2.5萬元	2萬元	1萬元
中華民國專科學校 教育聯盟	2萬元		1萬元	